



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

DİNAR MESLEK YÜKSEKOKULU

CEZA İNFAZ VE GÜVENLİK HİZMETLERİ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Dr. Öğr. Üyesi Hakan KAŞKA

Dr. Öğr. Üyesi Hayrettin ERTAN

Öğr. Gör. Burak KAVASLAR

Ekim, 2024

## **0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER**

Değerlendirmemiz: Programa ait verilen bilgiler yeterlidir. Raporda önemli noktalara yeterince değinilmiştir.

### **1-ÖĞRENCİLER**

**1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

Değerlendirmemiz: Ölçme ve değerlendirme standartları kabul edildiği için verilen cevap yeterli görülmüştür. Programa kabul süreci ile ilgili paylaşılan bilgilerin de yeterli olduğu görülmektedir.

**1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

Değerlendirmemiz: Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde gerekli bilgiler yeterince açıklanmıştır.

**1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.**

Değerlendirmemiz: Programın mevcut durumda, Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile protokolü olup, öğrencilerin stajları bu kurumda yapılmaktadır. Başka kurumlar ile anlaşmalar yapılarak öğrenci hareketliliği teşvik edilebilir.

**1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

Değerlendirmemiz: Yapılan açıklamalar uygun ve yeterlidir.

**1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

Değerlendirmemiz: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçüldüğü görülmüş olup verilen bilgiler yeterlidir.

**1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Ölçme ve değerlendirme konusunda standartlara uyum sağlanmaktadır ve öğrenci bilgi sisteminde görüldüğü üzere yeterlidir.

## **2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının yeterli düzeyde açıklandığı görülmektedir.

### **2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları açık bir şekilde tanımlanmıştır

### **2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.**

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçlarının program mezunlarının erişmeyi istediği kariyer hedefleri ve mesleki beklentileri ilgili tanıma uygun olduğu görülmektedir.

### **2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Amaçlar, üniversite, meslek yüksekokulu ve bölümün öz görevleriyle uyumludur.

### **2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.**

Değerlendirmeniz: Eğitim amaçlarının, iç ve dış paydaşlar sürece dahil edilerek belirlendiği görülmektedir.

### **2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Bölümün eğitim amaçları kolayca erişilebilecek bir şekilde yayımlanmıştır.

### **2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

Değerlendirmeniz: Güncellemeler konusunda kamunun ve özel sektörün görüşleri dikkate alınmaktadır. Bu bakımdan verilen bilgiler yeterlidir.

### **3-PROGRAM ÇIKTILARI**

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

**3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.**

Değerlendirmeniz: Program çıktıları, programın amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini kapsadığı konusunda verilen bilgiler yeterlidir. Program çıktılarının, program öz görevleri ile uyumlu ve kapsamlı bir şekilde oluşturulduğu gözlemlenmektedir.

**3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Programın çıktılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi konusunda yapılan açıklama yeterlidir.

**3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.**

Değerlendirmeniz: Mezun olma aşamasına gelmiş öğrencilerin yaptıkları stajlarla programın çıktısını sağlama durumlarının kanıtlandığı görülmektedir.

#### **4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME**

**4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileŐtirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.**

Değerlendirmemiz: Yapılan açıklama yeterlidir. İyileŐtirme çalışmalarının sistematik bir şekilde yapıldığı sunulan bağlantı ile gözlemlenmektedir.

**4.2-Bu iyileŐtirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

Değerlendirmemiz: Konu ile ilgili verilere dayalı kanıtlar yeterince sunulmuŐtur.

## **5-EĞİTİM PLANI**

**Kredi:** Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

**AKTS Kredisi:** Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

**5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen eğitim planı/müfredatı gösteren kanıtlar bulunmaktadır.

**5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Konuyla ilgili yapılan açıklama ve kanıt yeterli görülmüştür. İstenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmek amacıyla, uygun öğretim yöntemleri ile öğrenci merkezilik ön planda tutularak eğitim planının uygulandığı görülmektedir.

**5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim planının uygulanmasında paydaşların görüşleri de alınarak şekillendiği görülmektedir.

**5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Verilen bilgi yeterlidir.

**5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Yapılan açıklama yeterlidir.

**5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Programın amaçları doğrultusunda verilen bilgiler uygundur.

**5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.**

Değerlendirmeniz: Program, öğrencilerin edindikleri bilgi ve becerileri staj uygulaması sayesinde değerlendirebilmektedir.

## **6-ÖĞRETİM KADROSU**

**6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik bakımından yeterli olduğu görülmektedir. Programda kadrolu 2 hukuk mezunu ve 1 sosyoloji mezunu akademisyen görev yapmaktadır. Ayrıca yapılan protokol gereği Adalet Bakanlığı'ndan da eğitici desteği verilmektedir.

**6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.**

Değerlendirmeniz: Akademik personelin yeterli bilgi ve eğitime sahip olduğu açıklama kısmında verilmiş olup, verilen bilgiler yeterlidir.

**6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Akademisyenlerin atama ve yükseltme kriterleri ile ilgili yeterli düzeyde açıklama yapılmıştır.



## **7-ALTYAPI**

**7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Program eğitimi için gerekli altyapı ve donanım yeterli düzeydedir. Derslikler, laboratuvarlar ve diğer teçhizatlar hakkında kanıtlı bilgi sunulması ve bunları varlığı program için kıymetlidir.

**7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Yapılan açıklamalar yeterlidir.

**7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Bilgisayar laboratuvarları hakkında verilen bilgiler yeterlidir.

**7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları yeterli düzeydedir.

**7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Öğretim ortamında gerekli güvenlik önlemlerinin alındığı görülmektedir.

## **8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Kurum desteği ile ilgili açıklamalar ve uygulamalar program için yeterlidir

**8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterliliktedir.

**8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Program için gerekli altyapının geliştirilmesi için parasal kaynak sağlanması gerekmektedir.

**8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.**

Değerlendirmeniz: Yapılan açıklamalar yeterlidir.

## **9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

Değerlendirmeniz: Belirtilen düzenlemeler uygundur.

## **10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

### **10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.**

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Programa özgü ölçütlerin sağlandığı görülmektedir.

### **SONUÇ**

Öz Değerleme Raporu'nun sonuç kısmında gerekli bilgi ve değerlendirmeler yapılmış, gerekli bilgiler verilmiş, programın geliştirilmesi gereken yönleri açık bir şekilde belirtilmiştir. Sonuç bölümü ve Öz Değerleme Raporu yeterlidir.